

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
«КИНЕЛЬ-ЧЕРКАССКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ТЕХНИКУМ»

СОГЛАСОВАНО
на заседании Совета Учреждения
Протокол № 3
от « 13 » апреля 2015 г.



ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОРМИРОВАНИИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

РАССМОТРЕНО
на Совете обучающихся «Импульс»
Протокол № 3
от « 9 » апреля 2015 г.

РАССМОТРЕНО
на Совете родителей
Протокол № 3
от « 10 » апреля 2015 г.

с. Кинель – Черкассы
2015 г

1. Общие положения

1.1 Положение о формировании фонда оценочных средств при реализации ФГОС (далее – Положение) разработано в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», Типовым положением об образовательном учреждении среднего профессионального образования, Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (ФГОС СПО).

1.2 Настоящее Положение определяет цели, порядок формирования фонда оценочных средств (далее – ФОС), структуру ФОС различных видов аттестации обучающихся государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Самарской области «Кинель –Черкасский сельскохозяйственный техникум» (далее- Учреждение).

1.3. Основной целью формирования ФОС является создание материалов для оценки качества подготовки обучающихся в процессе освоения программы подготовки специалистов среднего звена (далее - ППССЗ) и осуществляется в двух основных направлениях:

- уровень освоения учебной дисциплины (далее- УД);
- уровень приобретенных компетенций.

1.4 ФОС формируется с учетом направлений и субъектов контроля, которые предполагают создание соответствующих контрольно - оценочных средств (далее – КОС).

1.5 Объектами контроля являются:

- уровень освоения знаний и умений, соответствующих содержанию УД, междисциплинарных курсов (далее – МДК);
- уровень освоения умений и практического опыта, соответствующих видам практики;
- уровень приобретенных общих компетенций (далее – ОК), профессиональных компетенций (далее – ПК), соответствующих содержанию профессиональных модулей (далее ПМ);

1.6 Субъектами оценочной деятельности при освоении УД, МДК, практик, ПМ выступает Учреждение и работодатели.

1.7 Разработка ФОС основывается на следующих принципах:

- валидности – соответствия объектов оценки целям обучения;
- надежности – использования единообразных стандартов и критериев для оценивания уровня освоения знаний, умений, практического опыта, компетенций обучающимися;
- справедливости – обеспечения обучающимся равных возможностей и условий для освоения ППССЗ.

1.8 Фонды оценочных средств ППССЗ формируются в соответствии с профилями подготовки обучающихся.

1.9 Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ППССЗ преподавателями Учреждения создаются ФОС, позволяющие оценивать

степень усвоения знаний, уровень приобретенных умений, практического опыта и освоенные компетенции.

1.10 Фонд оценочных средств ППСЗ включает:

- контрольно – оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по УД;
- контрольно – оценочные средства для проведения промежуточной аттестации по элементам ПМ и экзамена (квалификационного) по ПМ;
- контрольно – оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации;
- задания и критерии оценок практических заданий, лабораторных работ, курсовых работ для текущей и рубежной аттестации;
- задания и критерии оценок контрольных работ (для обучающихся по заочной форме получения образования).

1.11 Фонд оценочных средств ППСЗ утверждается ежегодно заместителем директора по учебно – методической работе после рассмотрения его содержания на заседании цикловой комиссии и экспертной оценки.

1.12 Элементы ФОС для экзамена (квалификационного) утверждаются директором Учреждения после предварительного положительного заключения работодателя.

1.13 Ответственность за хранение фонда оценочных средств ППСЗ возлагается на заместителя директора по учебно – методической работе.

1.14 Ответственность за хранение элементов фонда оценочных средств ППСЗ возлагается :

- по УД, МДК на преподавателей, имеющих педагогическую нагрузку по данным УД, МДК;
- по различным видам практик на преподавателей – руководителей практик;
- по экзамену (квалификационному), ГИА – на председателей ЦК и / или заведующих отделениями, курирующих данную специальность.

1.15 Координацию процесса формирования ФОС осуществляет заместитель директора по учебно- методической работе.

1.16 Ответственность за хранение ФОС по УД общеобразовательного цикла возлагается на заместителя директора по учебно – методической работе.

1.17 Содержание элементов ФОС (соответствующих данному курсу обучения) Доводится до сведения обучающихся в начале каждого учебного года.

2. Порядок разработки и экспертизы фонда оценочных средств

2.1 Порядок разработки ФОС предполагает:

- выбор объекта оценивания (для УД, МДК – оценка степени усвоения знаний, уровня приобретенных умений; для ПМ – результат или процесс практической деятельности);
- выбор метода и инструментов оценивания освоения элементов ППСЗ;
- процесс оценивания освоения элементов ППСЗ;
- анализ и интерпретацию результатов оценивания освоения элементов ППСЗ.

2.2 Формирование ФОС и системы оценивания должно происходить на основе:

- учебного плана специальности;
- показателей результатов освоения знаний, умений, практического опыта, ПК, ОК программ УД, ПМ;
- методических материалов (рекомендаций) для преподавателей, определяющих процедуры оценивания компетенций на всех этапах освоения элементов ППССЗ;
- определения технологий и методов обработки результатов оценивания компетенций;
- программ ГИА по данной ППССЗ.

2.3 ФОС проходит экспертизу:

- внутреннюю – в качестве экспертов привлекаются преподаватели, отвечающие за освоение смежных УД и ПМ;
- внешнюю – в качестве внешних экспертов привлекаются представители работодателей и профессиональных сообществ, представители образовательных учреждений СПО, осуществляющих подготовку специалистов по соответствующим укрупненным группам специальностей.

2.4 Экспертиза ФОС проводится с целью установления соответствия требованиям ФГОС СПО:

- ППССЗ по направлениям подготовки;
- результатов обучения задач будущей профессиональной деятельности.

2.5 Итоги экспертизы оформляются экспертным заключением.

3. Структура и содержание контрольно- оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по учебной дисциплине.

3.1 Кос по учебной дисциплине (далее - УД), формируются с целью организации контроля результатов приобретения обучающимися знаний, умений, определенных во ФГОС СПО по соответствующей ППССЗ.

3.2 Объектом оценивания является уровень освоения знаний, умений, соответствующих содержанию УД.

3.3 Методы и инструменты оценивания используются в соответствии с формами оценки и контроля для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, определенными Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации.

3.4 Контрольно- оценочные средства по УД составляются на основе рабочей программы УД и должны целостно отражать уровень освоения проверяемых знаний, умений.

3.5 Для проведения промежуточной аттестации перечень теоретических вопросов и практических заданий разрабатывается преподавателями УД, обсуждается на заседании ЦК и утверждается заместителем директора по учебно – методической работе не позднее, чем за месяц до проведения промежуточной аттестации.

3.6 Задания экзаменационных билетов по совокупной сложности должны быть равноценны. Формулировки вопросов и заданий должны быть четкими, краткими, понятными, исключающими двойное толкование.

4. Структура и содержание контрольно- оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по элементам ПМ (МДК, учебной и производственной практикам), по ПМ (экзамен квалификационный)

4.1 КОС по МДК, учебным практикам (далее- УП), производственным практикам (далее- ПП) формируются с целью организации контроля результатов приобретения обучающимися знаний, умений практического опыта, определенных во ФГОС СПО по соответствующей ППССЗ.

4.2 Объектом оценивания является уровень освоения знаний, умений, практического опыта, соответствующих содержанию МДК, УП и ПП.

4.3 Методы и инструменты оценивания используются в соответствии с формами оценки и контроля для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, определенными Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации.

4.4 Контрольно – оценочные средства по МДК составляются на основе рабочей программы модуля и должны целостно отражать уровень освоения проверяемых знаний, умений. Контрольно – оценочные средства по МДК могут включать теоретические вопросы и /или практические задания.

4.5 Контрольно- оценочные средства по УП, ПП составляются на основе рабочей программы ПМ, должны целостно отражать все виды практической деятельности. Контрольно – оценочные средства по УП, ПП включают практические задания.

4.6 Для проведения промежуточной аттестации перечень теоретических вопросов и практических заданий разрабатывается преподавателями МДК, обсуждается на заседании ЦК и утверждается заместителем директора по учебно- методической работе не позднее , чем за месяц до проведения промежуточной аттестации.

4.7 Для проведения промежуточной аттестации по УП, ПП перечень практических заданий разрабатывается преподавателями – руководителями практик, обсуждается на ЦК и утверждается заместителем директора по учебно- производственному обучению не позднее, чем за месяц до проведения промежуточной аттестации.

4.8 Задания экзаменационных билетов по совокупной сложности должны быть равноценны. Формулировки вопросов и заданий должны быть четкими, краткими, понятными, исключающими двойное толкование.

4.9 КОС по ПМ формируется с целью организации контроля результатов освоения ОК, ПК на экзамене (квалификационном), представляющем собой процедуру внешнего оценивания с участием работодателей.

4.10 Объектом оценивания результатов освоения ПМ является готовность обучающегося к выполнению соответствующего вида профессиональной деятельности и овладению ОК, ПК, предусмотренных данной ППССЗ.

4.11 При формировании ФОС используются соответствующие формы и методы контроля и оценки результатов освоения содержания данного ПМ.

4.12 В соответствии с разработанными формами и методами контроля по ПМ определяется тип экзамена (квалификационного):

- по месту и времени проведения (накопительный/ единовременный);
- по организации (по экзаменационным билетам, тестирование, комбинированный, выполнение практического задания, защита КП, защита портфолио и др.).

4.13 Для оценки результатов освоения ОК, ПК , выносимых на экзамен (квалификационный) , формируются материалы в соответствии с типом экзамена.

4.14 Каждый результат освоения ОК, ПК в ходе экзамена (квалификационного) Должен быть проверен не менее двух раз с учетом ключевого и дополняющих видов заданий.

4.15 КОС экзамена (квалификационного) формируются с учетом возможности использования наглядных пособий, материалов справочного характера, нормативных документов, образцов техники и других информационно-справочных материалов, перечень которых должен быть представлен в контрольно – оценочных средствах.

4.16 Макет оформления контрольно – оценочных средств элементов ПМ (МДК, учебной и производственной практикам), ПМ (экзамен квалификационный) см. Приложение .

Приложение

УТВЕРЖДЕН
распоряжением министерства
образования и науки
Самарской области
от 16.07.2014 №400-р

МАКЕТ
комплекта оценочных средств
для оценки итоговых образовательных результатов по профессиональному
модулю основных профессиональных образовательных программ
и основных программ профессионального обучения

(наименование образовательной организации)

«СОГЛАСОВАНО»

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель (организации,
предприятия, ассоциации и т.д.)

Руководитель
образовательной организации

_____ / _____ /

_____ / _____ /

« _____ » _____ 20__ г.

« _____ » _____ 20__ г.

Комплект оценочных средств
для оценки образовательных результатов
по профессиональному модулю

(индекс, название)

образовательной программы

(вид программы)

по профессии (по специальности)

(код, название)

Населенный пункт, год

Разработчики:

(место работы) (занимаемая должность) (инициалы, фамилия)

(место работы) (занимаемая должность) (инициалы, фамилия)

Эксперты от работодателя:

(место работы) (занимаемая должность) (инициалы, фамилия)

(место работы) (занимаемая должность) (инициалы, фамилия)

Протокол/акт согласования комплекта оценочных средств по оценке освоения профессионального модуля _____

(индекс, название)

№ ___ от «___» _____ 20__ г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка
2. Паспорт комплекта оценочных средств
3. Процедуры оценки:
 - 3.1. Выполнение практического задания (комплексного практического задания);
 - 3.2. Подготовка и защита проектного задания.
4. Сводная оценочная таблица результатов освоения вида профессиональной деятельности
5. Условия положительного/отрицательного заключения по результатам оценки итоговых образовательных результатов по профессиональному модулю
6. Инструкция для кандидата по процедуре оценки итоговых образовательных результатов по профессиональному модулю
7. Инструкция для эксперта-экзаменатора по процедуре оценки итоговых образовательных результатов по профессиональному модулю.

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Комплект оценочных средств предназначен для оценки освоения итоговых образовательных результатов профессионального модуля

_____ (индекс, наименование ПМ)

Основной профессиональной образовательной программы/ основной программ профессионального обучения по профессии (специальности) среднего профессионального образования _____

(код, название).

Нормативными основаниями проведения оценочной процедуры по профессиональному модулю _____

_____ (индекс, наименование ПМ)

являются:

федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по профессии/специальности _____,

_____ (код, название).

утвержденный приказом министерства образования и науки Российской Федерации от «___» _____ 20__ №___;

установленные квалификационные требования, в том числе профессиональный стандарт (при наличии) _____

_____ (наименование)

программа

профессионального

модуля _____;

_____ (индекс, наименование ПМ)

Положение о региональной системе квалификационной аттестации по профессиональным модулям основных профессиональных образовательных программ и основных программ профессионального обучения, утвержденное распоряжением министерства образования и науки Самарской области;

Положение о квалификационном экзамене в региональной системе квалификационной аттестации по профессиональным модулям основных профессиональных образовательных программ и основных программ профессионального обучения, утвержденное распоряжением министерства образования и науки Самарской области;

Положение о промежуточной аттестации по профессиональным модулям основных профессиональных образовательных программ и основных программ профессионального обучения (далее – Положение о промежуточной аттестации), утвержденное приказом по _____ от «___» _____ 20__ г. № _____.

_____ (наименование образовательной организации)

Инструментарий оценки, входящий в данный комплект оценочных средств, содержит:

...

....

.....

Оценка проводится методом сопоставления параметров продемонстрированной кандидатом деятельности и/или характеристик продукта деятельности с заданными эталонами и стандартами по критериям.

Для оценки итоговых образовательных результатов по профессиональному модулю

(индекс, наименование ПМ)

проводится экзамен (квалификационный экзамен).

Для положительного заключения по результатам оценочной процедуры по профессиональному модулю установлено пороговое значение показателя, при котором принимается положительное решение, констатирующее сформированность ПК и освоение кандидатом ВПД, - не менее 70 %.

Результаты оценочной процедуры заносятся в протокол квалификационного экзамена и в сводные оценочные таблицы, подписываются всеми членами аттестационно-квалификационной комиссии.

В настоящем комплекте оценочных средств используются следующие термины, определения и сокращения:

ВПД – вид профессиональной деятельности;

ПК – профессиональная компетенция;

ПМ – профессиональный модуль;

2. ПАСПОРТ КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

2.1. Вид профессиональной деятельности

2.2. Предметы оценивания

ПК п. к

ПК ...

2.3. Итоговые образовательные результаты по ПМ, предъявляемые к оценке, показатели, критерии и инструменты их оценки

Предмет (ы) оценивания	Объект (ы) оценивания	Показатели оценки	Критерии оценки показателей	Инструмент оценки
ПК п. к		1. 2.	1.1. 1.2. 1.п 2.1. 2.2. 2. п	Практическое задание (комплексное практическое задание)/ проектное задание
ПК ...		3. 4.		...

2.4. Требования к кадровому обеспечению процедуры оценивания

Кадровое обеспечение	Характеристика

3. ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ

3.1 ВЫПОЛНЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ (КОМПЛЕКСНОГО ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ)

Задание для оценки сформированности

ПК п. к _____

Задание:

Условия выполнения практического задания (комплексного практического задания):

Расходные материалы в расчете на одного кандидата:

1. ...
2. ...
3.

Оборудование, инвентарь в расчете на одного кандидата:

1. ...
2.
3.

Нормативно-справочная документация: ...

Вопросы, по которым разрешено консультирование кандидата: ...

Норма времени на одного кандидата:

Основное: ...

Дополнительное: ...

Итого: ...

Место выполнения задания:

....

Инструмент оценки сформированности ПК п. к _____:

Эталон/ Порядок выполнения задания (Приложение ...)

..... (Приложение ...)

..... (Приложение ...)

Критерии оценки показателей сформированности ПК п. к (Приложение ...).

Сводная оценочная таблица результатов сформированности ПК п.к
(Приложение ...).

...

Приложение ...

Эталон/ Порядок выполнения задания

.....

Приложение ...

.....

Приложение ...

....

Приложение ...

Критерии оценки показателей сформированности ПК п.к

№ п/п	Критерии оценки показателей	Количество баллов
Показатель 1. ...		
Показатель 2. ...		
Показатель 3. ...		
ИТОГО по ПК п.к		

Сводная оценочная таблица результатов сформированности ПК n.k

№ п/п	ФИО кандидата	Критерии оценки показателей									Набрано баллов	% выполнения	Заключение о сформированности ПК n.k
		Критерий 1.1.	Критерий 1.2		Критерий 2.1.	Критерий 2.2.				Критерий			
Максимальное количество баллов													

Эксперт-экзаменатор _____
 Эксперт-экзаменатор _____
 Эксперт-экзаменатор _____
 Эксперт-экзаменатор _____

Дата проведения: « ____ » _____ 20__ г.

3.2 ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРОЕКТНОГО ЗАДАНИЯ

Задание для оценки сформированности

ПК n.k _____

Задание:

Условия выполнения задания:

Тема проектного задания:

...
...
...

Требования к структуре и оформлению проекта:

....

Требования к месту выполнения проектного задания (при необходимости):

...

Расходные материалы в расчете на одного кандидата (при необходимости):

1.
2.
3.

Оборудование, инвентарь в расчете на одного кандидата (при необходимости):

1.
2.
3.

Нормативно-справочная документация:

...

Требования к процессу защиты проектного задания:

...

Норма времени на одного кандидата:

Время на выполнение проектного задания (проекта): ...

Время на защиту проекта: ...

Инструмент оценки сформированности ПК n.k _____ :

Критерии оценки показателей сформированности ПК n.k (Приложение ...).

Сводная оценочная таблица результатов сформированности ПК n.k
(Приложение ...).

Приложение ...

Критерии оценки показателей сформированности ПК n.k

№ п/п	Критерии оценки показателей	Количество баллов
Содержание проекта		
Защита проекта		
ИТОГО по ПК n.k		

Сводная оценочная таблица результатов сформированности ПК п.к

№ пп	ФИО кандидата	Содержание проекта					Защита проекта				Набрано баллов	% выполнения	Заключение о сформированности ПК п.к	
		Критерий 1.1.	Критерий 1.2		Критерий 2.1.	Критерий 2.2.								
	Максимальное количество баллов													

Эксперт-экзаменатор _____
 Эксперт-экзаменатор _____
 Эксперт-экзаменатор _____
 Эксперт-экзаменатор _____

Дата проведения: « ___ » _____ 20__ г.

4. Сводная оценочная таблица результатов освоения вида профессиональной деятельности

Наименование ОО: _____

Дата проведения: « ____ » _____ 20__ года

№ пп	ФИО обучающегося	Итоги оценки сформированности ПК n.k												Итоги оценки освоения ВПД				
		Фактическое количество набранных баллов	%/ выполнения	Заключение о сформированности ПК n.k													Фактическое количество набранных баллов	%/ выполнения
Макс. кол-во баллов																		

Эксперт-экзаменатор _____
 Эксперт-экзаменатор _____
 Эксперт-экзаменатор _____
 Эксперт-экзаменатор _____

5. Условия положительного/отрицательного заключения По результатам оценки итоговых образовательных результатов по профессиональному модулю

Вид профессиональной деятельности считается освоенным при получении положительного заключения о сформированности каждой профессиональной компетентности.

Для положительного заключения о сформированности каждой профессиональной компетенции и об освоении ВПД установлено пороговое значение показателя – не менее 70%.

При отрицательном заключении хотя бы по одной профессиональной компетенции из состава итоговых образовательных результатов по профессиональному модулю, принимается решение «вид профессиональной деятельности не освоен».

Максимальное количество баллов по оценке профессиональной компетенции **ПК n.k** составляет баллов. Для принятия положительного решения о сформированности профессиональной компетенции **ПК n.k** кандидат должен набрать ... баллов (Таблица ...).

Таблица ...

Оценочная шкала сформированности ПК n.k

Набрано баллов	< ... баллов	≥ ... баллов
Доля (в %) от максимального возможного количества баллов	< 70 %	≥ 70 %
Заключение о сформированности ПК n.k	ПК n.k не сформирована	ПК n.k сформирована

Суммарное максимальное количество баллов по оценке освоения ВПД _____ составляет баллов. Для принятия положительного решения об освоении ВПД кандидат должен набрать не менее ... баллов (Таблица N).

Таблица N

Оценочная шкала освоения ВПД _____

Набрано баллов	< баллов	≥ баллов
Доля (в %) от максимального возможного количества баллов	< 70 %	≥ 70 %

Заключение об освоении ВПД	ВПД ... не освоен	ВПД ... освоен
----------------------------	-------------------	----------------

**6. Инструкция для кандидата
по процедуре оценки итоговых образовательных результатов по
профессиональному модулю**

1. _____

2. _____

**7. Инструкция для эксперта-экзаменатора
по процедуре оценки итоговых образовательных результатов по
профессиональному модулю**

1. _____

2. _____

